107. Die massenspektrometrische Wasserabspaltung aus makrocyclischen Amino-ketonen

von Herbert Benz¹) und Manfred Hesse*

Organisch-chemisches Institut der Universität Zürich, Winterthurerstrasse 190, CH-8057 Zürich

Herrn Prof. Max Viscontini zum 80. Geburtstag gewidmet

(6.I.93)

The Mass Spectral Loss of Water from Macrocyclic Amino-ketones

Macrocyclic oxo-lactams containing an N-alkylamino side chain are stable natural products. Their electronimpact mass spectra are characterized by intensive $[M - H_2O]^+$ signals, the molecular ion signal itself is missing. Under electrospray ionization conditions, on the other hand, the $[M + 1]^+$ ion is the only detected signal. The loss of water is explained in terms of an internal (thermal) *Schiff*-base formation, leading to a *e.g.* bicyclo[11.9.4]system. The alcohol corresponding to the macrocyclic ketones and/or lactams show an expected mass-spectral behavior following well known rules.

Die Elektronenstoss-Massenspektren (EI-MS) einiger makrocyclischer Polyamin-Alkaloide [1] zeichnen sich durch intensive Signale aus, die einem H₂O-Verlust aus dem Molekül-Ion entsprechen [2]. Eine Gruppe von Verbindungen, deren EI-Massenspektren dieses Verhalten besonders deutlich zeigt, sind die Spermidin-Alkaloide vom Typ der Inandeninone (Inandenin-10-on (= (5-(4-Aminobutyl)-1,5-diazacyclohenicosan-6,17dion; 1a)), Inandenin-12-on und Inandenin-13-on (= 5-(4-Aminobutyl)-1,5-diazacyclohenicosan-6,15- und -6,14-dion; 1b), 7-(8-Amino-4-azaoctyl)-1-azacycloheptadecan-2,13-dion (4) und 1-(8-Amino-4-azaoctyl)-1-azacycloheptadecan-2,14-dion (6)). Das natürliche Gemisch 1b (in [3] 'Inandenin' genannt, Verhältnis der Komponenten ca. 1:1²)) wurde aus Oncinotis inandensis WOOD et EVANS (Apocynaceae) [3], reines Inandenin-10on (1a) hingegen als N,N'-Diacetyl-Derivat 2 aus Oncinotis nitida BENTH. isoliert [4]. Die Verbindungen 1a und 1b sowie 4 und 6 zeigen für die Abspaltung von H₂O aus dem Molekül-Ion eine auffallend hohe relative Intensität gegenüber dem Molekül-Ionen-Pik M^+ . In den Fällen 1, 4 und 6³) ist die relative Intensität vom (M^+) -Pik selbst kleiner als 1% [2]. Diese Verbindungen besitzen keine OH-Gruppe, auf die der H₂O-Verlust zurückzuführen wäre, sondern nur zwei (C=O)-Gruppen⁴). Andere O-Funktionen sind nicht

¹) Teil der Dissertation von H. B., Universität Zürich, 1992.

²) Inandenin wurde als Hydrochlorid kristallisiert und gelagert; ist als freie Base nicht sehr beständig.

³) Die in [3] angegebenen, durch MS bestimmten Werte für die Molekülmasse von Inandenin-12- und Inandenin-13-on beruhen auf einem Auszählfehler. Tatsächlich ist auch hier nur ein der H₂O-Abspaltung entsprechender Pik sichtbar. (Auszugsweise vorgetragen an der 25. Diskussionstagung der Arbeitsgemeinschaft Massenspektrometrie, 11. Juni 1992 in Braunschweig.)

⁴) H₂O-Verlust unter den Bedingungen der massenspektrometrischen Analyse (EI-MS) wird üblicherweise bei (cyclischen) Alkoholen, Aldehyden, aromatischen Säuren, Phenolen und Salicylsäuren beobachtet [6].

			M⁺		[<i>M</i> -	- H₂O]⁺	Basispik	
\sim	1a* Inande	R = H nin-10-on	395	(0)	377	(19)	111	
	15* Inande	R = H nin-12-on, Inan	395 denin-1	(0) 3-on ((1	377 : 1)-Ger	(34) nisch)	55	[3]
-	2 Deriva	R = Ac t von Inandenin	479 -10-on	(17)	461	(0)	169	[4]
	3.		479	(17)	461	(0)	169	[5]
) NR	4* 5**	R = H ₂ R = Phth	395 525	(0) (21)	377 507	(50) (6)	41 377	[2]
>	6*		395	(0)	377	(37)	44	
∕NH₂	Gemes	sen wurde das *	Dihydro	ochlorid	bzw. **	*Hydroch	ılorid.	

vorhanden; die H₂O-Abspaltung muss daher nach Umformung einer der beiden oder beider (C=O)-Gruppen erfolgen. In der Literatur ist über H₂O-Abspaltungen wenig bekannt: bei macrocyclischen Lactamen wird keine erwähnenswerte H₂O-Abspaltung aus dem (M^+) -Ion festgestellt (speziell untersucht wurden mehrere Alkan-lactame verschiedener Ringgrössen [7]). Auch bei makrocyclischen Ketonen wird keine H₂O-Abspaltung in dem oben erwähnten Ausmass beobachtet [6].

Bekannt hingegen sind massenspektrometrische H₂O-Abspaltungen bei Dilactamen und Lacton-Lactamen mittlerer Ringgrösse (Verbindungen 7–10). Die H₂O-Abspaltung wird in diesen Fällen durch eine transannulare Ringschluss-Reaktion, gefolgt von einer Elimination, erklärt (z. B. via 7a [8]). In Übereinstimmung mit dieser Deutung ist im Spektrum des Aza-lactams 11 keine H₂O-Abspaltung [9] registriert worden, denn durch die transannulare Reaktion wäre ein (gespannter) Vierring gebildet, der unter den Bedingungen der Spektrenaufnahme nicht bevorzugt ist. Dilactame und Lacton-Lactame un-



terscheiden sich durch transannulare Ringschluss-Reaktionen in ihren Fragmentierungsreaktionen ebenfalls deutlich von strukturell verwandten ringförmigen Dipeptiden [10].

Für die mechanistische Deutung der H_2O -Abspaltung bei den Inandeninonen wichtig erscheint die Beobachtung, dass im Massenspektrum des Hydroxy-Derivats 3 kein H_2O -Verlust vergleichbarer Intensität beobachtet wird. Weitgehend verhindert wird diese Reaktion auch dann, wenn die endständige NH_2 -Gruppe der Seitenkette acetyliert (Verbindung 2) oder als Phthalimid (Verbindung 5) vorliegt [2]. Damit drängt sich die folgende Erklärung auf: die primäre NH_2 -Gruppe kann mit der Keton-Funktion zu einem Aminohalbacetal (Bildung von 13 aus 12, *Schema 1*) reagieren, welches unter H_2O -Verlust in das Ketimin 14 übergeht. Es handelt sich dabei nicht notwendigerweise um eine rein massenspektrometrische Fragmentierungsreaktion.

Zur Illustration des Ausmasses der H₂O-Abspaltung sind die Massenspektren von 4 unter verschiedenen Messbedingungen abgebildet (*Fig.*). Bei der Elektronenstoss-Ionisation (EI) tritt, wie erwähnt, kein (M^+) -Pik auf (*Fig.*, a). Unter den Bedingungen der chemischen Ionisation (CI) mit NH₃ als Reaktand-Gas wird neben der H₂O-Abspaltung ein intensitätsschwacher $[M + 1]^+$ -Pik beobachtet (*Fig.*, b). Wird mit Direkter Chemischer Ionisation (DCI) ebenfalls mit NH₃ gearbeitet, so resultiert ein dem CI-MS ähnliches Spektrum mit etwas höhere $[M + 1]^+$ -Intensität (24 rel.-%). Unter Elektrospray-





Ionisations-Bedingungen (ESI) schliesslich wird nur der $[M + 1]^+$ -Pik registriert, ein der H₂O-Abspaltung entsprechendes Signal fehlt völlig (Fig., c). Während das Verhalten der Molekel unter EI- und CI-Bedingungen durch die Formeln 12, 13 und 14 (Schema 1) hinreichend gedeutet werden kann, muss unter ESI-Bedingungen die solvatisierte Form von 12, nämlich 12a, für die Stabilität der Molekel verantwortlich sein. Beim Verdampfen der Verbindungen (notwendig für die Aufnahme der EI- und CI-Spektren) treten die polaren Reste (Keton, Amin) einer Molekel in Wechselwirkung; hingegen scheinen die funktionellen Gruppen der gleichen Molekeln hochverdünnt in polaren Lösungsmitteln (z. B. MeOH) solvatisiert zu sein, und neigen deshalb nicht zur H₂O-Elimination. Tritt nun beim Spray-Vorgang (ESI) eine Desolvatisierung ein, so muss aufgrund der Befunde gefolgert werden, dass eine nachträgliche Wechselwirkung zwischen Amin und Keton dieser sich bereits in der Gas-Phase befindlichen Molekel nicht mehr eintritt. Dieses Ergebnis zeigt sehr deutlich, dass die massenspektrometrische Fragmentierung unter EIund CI-Bedingungen (teilweise) in starkem Ausmass thermisch bedingt ist. Analoge Massenspektren, wie die in der Figur abgebildeten, wurden von dem natürlichen Inandenin-12-on- und Inandenin-13-on-Gemisch erhalten [11].

Wie in bezug auf ihr massenspektrometrisches Verhalten nimmt die Verbindung 4 auch 'nass'-chemisch eine Sonderstellung ein. Es ist bekannt, dass Desoxo-Derivate des Typs 4 basen- oder säurekatalysiert mit den entsprechenden ringerweiterten Desoxo-Derivaten des Typs 1a im Gleichgewicht stehen⁵). Hingegen lassen sich 4 und 1a nicht miteinander ins Gleichgewicht setzen. Dies wird erst dann möglich, wenn die primäre

⁵) Zum Mechanismus der Reaktion vgl. [12].



Figur. Massenspektren von 1-(8-Amino-4-azaoctyl)-1-azacycloheptadecan-2,13-dion (4; M 395,630 (freie Base)) a) EI-MS, b) CI-MS; Reaktand-Gas NH₃, c) ESI-MS (in MeOH).

 NH_2 -Gruppe geschützt wird (z. B. als Phthalimid; Verbindung 5). Auch im Falle der Verbindung 4 ist das unerwartete Reaktionsverhalten auf die Bildung des bicyclischen Amino-acetals 13 zurückzuführen [2]. Dementsprechend nehmen wir an, dass die pflanzenbiologische Funktion der Inandeninone mit der reversiblen Aminoacetal-Bildung in Zusammenhang steht.

Um die Annahme bezüglich der Wechselwirkung zwischen primärer NH₂- und (C=O)-Gruppe in den Polyamin-Derivaten 1, 4 und 6 durch experimentelle Untersuchungen weiter zu stützen, erschien es notwendig, das Verhalten strukturell verwandter Verbindungen vom Typ 15 massenspektrometrisch zu untersuchen. Betrachtet wurden die Verbindungen 15b, 15c und 15d, die durch Entschützen der N-Boc- bzw. N-Z-geschützten Vorläufer erhalten wurden (vgl. Exper. Teil). Verbindung 15b konnte chromatographisch gereinigt werden, 15c und 15d hingegen mussten sofort nach dem Entschützen massenspektrometrisch untersucht werden, da sie sich erwartungsgemäss sehr rasch zersetzten. Die MS-Befunde bezüglich der H2O-Abspaltung sind in der Tabelle zusammengefasst. Es muss jedoch erwähnt werden, dass die Spektrenangaben nur einen Trend wiedergeben, da die Substanzen 15c und 15d sich während der Messung zersetzten. In Ubereinstimmung mit den vorangehenden Befunden bei den Verbindungen 1, 4 und 6 zeigt sich tatsächlich eine bemerkenswerte H₂O-Abspaltung im EI-MS aller drei Verbindungen. In den CI-Massenspektren ist, wie im Falle von 4, das $[M + 1]^+$ -Ion in deutlich höherer Intensität registriert worden. Die weitgehende Abwesenheit einer H2O-Abspaltung bei dem teilgeschützten 19 (Tab.) unterstützt die Vermutung der intramolekularen

Tabelle. Massenspektrometrische Befunde zur H₂O-Abspaltung 15a-d, 17-21 bei Modell-Verbindungen $[M - H_2O]^+$ bzw. Verbindung R M^{+} (EI) bzw. n **B**asispik Mode $[M + 1]^+ (CI)^a$ $[M - H_2O + 1]^+$ $\mathbf{R}' = \mathbf{O}$ 15a NH_2 296 (100) 278 (1) CIb) 2 15b 3 NH_2 310 (1)292 (13) 57 ΕI 16 3 NHAc 353 (10) 335 (0) 155 ΕI 15c 4 NH_2 324 (44) 306 (34) 323 EI^b) 15c 4 NH_2 325 (100) 307 (11) CI^b) 15d 6 352 (27) NH₂ 334 (15) 98 EI^b) 15d 6 353 NH_2 353 (100) 335 (5) CI°) $\mathbf{R}' = \mathbf{H}, \mathbf{OH}$ 3 NHBoc 44 17 412 (3)394 (0) EI 18 2 CN 308 (40) 290 (39) 83 ΕI 19 3 NHAc 100 EI 354 (20) 336 (12) 20 3 NH_2 312 (15) 294 (13) 37 EI 2 44 $\mathbf{R}' = \mathbf{H}, \mathbf{OAc}$ CN 332 (0) 21 350 (27) EI

^a) Reaktand-Gas NH₃.

b) Die Massenspektren der markierten Verbindungen verändern sich während der Messung sehr stark.

^c) Im Laufe der Messung nimmt die Intensität von m/z 335 deutlich zu.

Ketimin-Bildung. Anders als bei den Makrocyclen mit reduzierter Keto-Funktion wird bei den entsprechenden Modell-Verbindungen eine deutliche H₂O-Abspaltung beobachtet, die erneut durch Acetylierung verhindert wird.

Die Herstellung der Modell-Verbindungen durch Ringerweiterungsreaktionen [13] erfolgte gemäss Schema 2. Als bestes Ausgangsmaterial eigneten sich die monogeschützten Diamine vom Typ 22 und der Aldehyd 3-(1-Nitro-2-oxocyclododecyl)propanal (23). Diese konnten unter reduktiver Aminierung zu Verbindungen vom Typ 30 umgesetzt werden, welche dann unter Basenkatalyse über ein sechsgliedriges Zwischenprodukt in das Nitro-lactam 24 übergingen.



Die Synthese von 23 aus Cyclododecanon in drei Stufen ist bekannt und verläuft in hohen Ausbeuten [2] [14]. Für die Herstellung monogeschützter aliphatischer Diamine vom Typ 22 existieren verschiedene Vorschriften in der Literatur. *Tabor* und *Tabor* konnten monoacetyliertes Propan-1,3-diamin als Hydrochlorid in einem aufwendigen Verfahren erhalten [15]. Bescheidene Erfolge auf dem Weg zu mono-Boc-geschützten (Boc = (t-Bu)OCO) Diaminen gelangen 1978 mit der einstufigen Synthese des Mono-Boc-Hexan-1,6-diamin-hydrochlorides in 60% Ausbeute, allerdings nur nach komplizierten Extraktions- und Verteilungsschritten bei der Aufarbeitung [16]. Dass die tropfenweise Zugabe eines verdünnten reaktiven Acylierungsmittels zu einem grossen Überschuss von Diamin auch bei tiefer Temperatur nicht ausreicht, um vorwiegend Monoacyl-Derivate zu erhalten, wurde 1987 in eindrücklicher Weise von *Sayre* und Mitarbeitern gezeigt [17].

1642

Einen allgemeineren Zugang zu den mono-Boc-geschützten Diaminen stellt die Umsetzung von wenig reaktivem Acylierungsmittel mit einem Überschuss von Diamin in Dioxan dar. Das bei der Reaktion sich formende NH_4HCO_3 erwies sich als dioxan-unlöslich, konnte aber durch mehrstündiges Kochen als CO_2 entfernt werden. Eine Hochvakuum-Destillation des so entstandenen Rückstandes lieferte im Vorlauf unverändertes Diamin, danach analysenreines, monogeschütztes Produkt (**22**, **25**, **26** bzw. **27**) in zwischen 40 und 80% schwankenden Ausbeuten. Während der Durchführung unserer Arbeiten wurde bereits ein analoges Verfahren veröffentlicht [18].

Mono-Z-geschützte (Z = PhCH₂OCO) Derivate von Butan-1,4-diamin (**28**) und Hexan-1,6-diamin (**29**) wurden unter genauer pH-Kontrolle durch Zugabe von ZCl zu einem Überschuss des Diamins nach [19] hergestellt.

Zur reduktiven Aminierung wurden häufig NaBH₃CN [9] [20], NaBH₄ [2], NR₄BH₄ [21], Diboran in Pyridin [22] und neuerdings Na(CH₃CO)₃BH [23] sowie H₂ und heterogene Katalysatoren in THF oder in Alkoholen [24] eingesetzt. Vorversuche mit H₂/PtO₂ zeigten in Übereinstimmung mit den bereits bekannten Ergebnissen [2], dass die Bildung bicyclischer Nebenprodukte durch intramolekulare Aldol-Reaktion verhindert werden kann.

Die reduktive Aminierung des Aldehyds 23 mit den Diamin-Komponenten 22, 25–27 gelang in i-PrOH mit NaBH₄. Der dabei gebildete Amin-Bor-Komplex wurde zur Zerstörung vorsichtig mit 0,01N wässriger HCl (bis pH 6) angesäuert. Danach wurde im Vakuum ein Grossteil von i-PrOH entfernt und die entstandenen Amine zwischen H₂O und AcOEt verteilt. Die getrocknete organische Phase wurde im Vakuum eingeengt, mit Et₂O versetzt und rasch mit Et₂O/HCl titriert. Als stabile farblose feste Hydrochloride konnten allerdings nur die Amine 30, 31 und 32 erhalten werden. Die anderen Amin-Hydrochloride wurden dagegen nur als Öle isoliert. Die reduktive Aminierung des Aldehyds 23 mit den Diamin-Komponenten 22, 25–27 konnte auch ohne Isolierung der Zwischenprodukte direkt erfolgen, wobei die Nitrolactame 33–38 entstanden. Die Ausbeuten lagen zwischen 40 und 60%.

Durch Anwendung der *Olah*-Variante der *Nef*-Reaktion (H_2O_2/K_2CO_3) [25] (die bislang nur auf nicht funktionalisierte Alkyl-Nitroverbindungen angewendet wurde) auf die Nitroverbindungen **33** bis **38** gelang die Herstellung der Oxo-lactame **39–44** in 62 bis 90% Ausbeute.

Der letzte Schritt auf dem Weg zu den *N*-(Aminoalkyl)-oxo-lactamen besteht im Entschützen der Vorläufer **39–44**. Die Abspaltung der Z-Schutzgruppen aus **43** und **44** gelang unter Standardbedingungen. Sorgfältige mehrmalige Chromatographie der stark polaren Verbindungen ergab DC-reines Material, welches sich jedoch auch bei 0° rasch zersetzte. Nur Verbindung **15b** erwies sich rein als hinreichend stabil, um Massenspektren noch aufnehmen zu können. Die anderen Verbindungen **15a**, **15c** und **15d** konnten leider nur als Rohprodukte massenspektrometrisch charakterisiert werden.

Die Instabilität der Modell-Verbindungen 15 mit den Keto-, Amin- und Amid-Funktionen im selben Molekül ist verständlich, können doch inter- und intra-molekulare H_2O -Abspaltungen eintreten. Die in der Pflanze vorkommenden Alkaloide vom Typ der Inandeninone sind als freie Basen auch nicht sehr stabil und nur als Hydrochloride über längere Zeit haltbar. Ihr Vorkommen in der Pflanze müssen sie wohl dem Vorliegen als Ammonium-Salz verdanken. 1644

Diese Arbeit wurde vom Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung unterstützt. Unser Dank gilt ferner folgenden Damen und Herren unseres Institutes: Dr. A. Lorenzi-Riatsch und N. Bild (CI-MS- und EI-MS-Spektren), Dr. A. Schäfer (ESI-MS-Spektren).

Experimenteller Teil

Allgemeines. Falls nicht anders angegeben, gelten: IR-Spektren: Perkin-Elmer 781, Angaben in cm⁻¹, in CHCl₃, s = stark, br. = breit; alle anderen Banden mit mittlerer Intensität. Schmp.: Mettler FP5/FP52. NMR-Spektren: Varian XL 200 oder Bruker AC 300 in CDCl₃. Chemische Verschiebung δ in ppm rel. zu internem TMS ($\delta = 0$ ppm). ¹H-NMR: 300 MHz, J in Hz. ¹³C-NMR: 40,5 MHz, Multiplizitäten aus DEPT-Experimenten. MS: Finnigan MAT SSQ 700 oder MAT 90, Angaben in m/z. Elektronenstoss-Ionisations-Massenspektren (EI-MS) bei 70 eV mit Intensitäten > 10% rel. ab m/z 40. Chemische-Ionisations-Massenspektren (CI-MS) mit NH₃. Elektrospray-Ionisations-Massenspektren (ESI) auf TSQ 700.

1. N-(3-Chloropropyl)carbaminsäure-(tert-butyl)ester (45). In 20 ml CH₂Cl₂ wurden 1,32 g 3-Chloropropylamin-hydrochlorid suspendiert, auf 0° gekühlt und mit einer Lsg. von 0,84 g (10,0 mmol) NaHCO₃ und 2,0 g NaCl in 15 ml H₂O versetzt. Nach kurzem Rühren wurden langsam 2,18 g (10,0 mmol) (Boc)₂O in 5 ml CH₂Cl₂ während 1 h zugetropft. Danach wurde das Eisbad entfernt, 2 h nachgerührt, die Phasen getrennt, die wässr. Phase erschöpfend mit CH₂Cl₂ extrahiert, die vereinigten org. Phasen getrocknet, das Lsgm. abdestilliert und der Rückstand im Kugelrohr destilliert: 1,70 g (8,80 mmol, 88%) **45**. Farbloses Öl. Sdp. 55°/2 · 10⁻² mbar. IR: 3460, 3290, 1712s, 1505s, 1395, 1370, 1250 (br.), 1170s. ¹H-NMR (200 MHz): 4,65 (s, NH); 3,59 (t, J = 6,4, CH₂NH); 3,28 (t, J = 6,4, CH₂); 1,96 (quint., J = 6,4, CH₂Cl); 1,44 (s, t-Bu). ¹³C-NMR: 155,92 (s, CO); 79,37 (s, (CH₃)₃C); 42,30, 37,89, 32,57 (3t, 3 C); 28,33 (q, (CH₃)₃C). CI-MS: 387 (100, [2 M + 1]⁺), 287 (13, [2 $M + 1 - CO_2 - Isobuten$]⁺), 194 (16, [M + 1]⁺). Anal. ber. für C₈H₁₆CINO₂ (193, 676): C 49.61, H 8,33; gef.: C 50,00, H 8,43.

2. N-(3-Azidopropyl)carbaminsäure-(tert-butyl)ester (46). Eine Lsg. von 12,34 g (63,9 mmol) 45 in 10 ml CH₂Cl₂ wurde mit einer Lsg. aus 0,71 g (4,3 mmol) KI, 2,16 (5,3 mmol) Aliquat 336 (Fluka) und 8,31 g (128,0 mmol) NaN₃ versetzt, 8 h auf 110° erhitzt, anschliessend mit CH₂Cl₂ extrahiert, die org. Phase mit H₂O gewaschen und getrocknet. Kugelrohr-Destillation des Rückstandes lieferte 10,4 g (51,9 mmol, 81%) 46. Farbloses Öl. Sdp. 110°/2 · 10⁻² mbar. IR: 2990, 2942, 2110s (N₃), 1705s, 1510s, 1398, 1372, 1255, 1170s. ¹H-NMR (200 MHz): 4,70 (s, NH); 3,36 (t, J = 6,6, CH₂); 3,21 (q, J = 6,6, CH₂); 1,77 (quint., J = 6,6, CH₂); 1,45 (s, t-Bu). ¹³C-NMR: 155,89 (s, CO); 79,37 (s, (CH₃)₃C); 49,09, 38,03, 29,26, (3t, 3 C); 28,34 (q, (CH₃)₃C). CI-MS: 401 (5, [2 M + 1]⁺), 301 (5, [2 M + 1 - CO₂ - Isobuten]⁺). Anal. ber. für C₈H₁₆N₄O₂ (200,244): C 47,99, H 8,05, N 27,98; gef.: C 47,85, H 7,99, N 27,78.

3. N-(3-Aminopropyl)carbaminsäure-(tert-butyl)ester (25). Eine Lsg. von 3,5 g (17,5 mmol) 46 in 50 ml EtOH (96%) wurde mit 0,188 g Pd/C (5%) versetzt und 8 h bei 1,5 bar H₂ in der *Parr*-Apparatur hydriert. Die Lsg. wurde über *Celite* abfiltriert, das Lsgm. i. V. abdestilliert und der ölige Rückstand im Kugelrohr destilliert: 2,62 g (15,0 mmol) 86%) 25. Farbloses, hygroskopisches Öl. Sdp. $67^{\circ}/2 \cdot 10^{-2}$ mbar. IR: 3460, 2960, 2940, 1710s, 1510s, 1398, 1372, 1250 (br.), 1170s. ¹H-NMR: 5,10 (s, NH, mit D₂O austauschbar); 3,21 (q, J = 6,4, CH₂); 2,76 (t, J = 6,7, CH₂); 1,61 (quint., J = 6,4, 2 CH₂); 1,44 (s, t-Bu). ¹H-NMR ((D₆)DMSO): 7,85 (s, NH, mit D₂O austauschbar): 3,92 (q, J = 3,0, CH₂); 3,47 (t, J = 3,0, CH₂); 3,10 (s, NH₂); 2,42–2,34 (m, 11 H, CH₂, mit s (t-Bu). ¹³C-NMR (156,04 (s, CO); 78,86 (s, (CH₃)₃C); 39,58, 38,32, 33,32 (3t, 3 C); 29,33 (q, (CH₃)₃C). ¹³C-NMR (25 · HCl in CD₃OD): 159,23 (s, CO); 80,72 (s, (CH₃)₃C); 38,68, 38,24, 29,54 (3t, 3 C); 29,03 (q, (CH₃)₃C). CI-MS von 25: 175 (52, [M + 1]⁺), 119 (100, [M + 1 - 56]⁺). CI-MS von 25 · HCl: 176 (100), 119 (93). Anal. ber. für C₈H₁₈N₂O₂ (174,245): C 55,15, H 10,41, N 16,08; gef.: C 55,28, H 10,35, N 15,79.

4. N-(3-Cyanopropyl)carbaminsäure-(tert-butyl) ester (47). Innerhalb von 10 min wurden 5,62 g (29,0 mmol) 45 in 5 ml DMSO zu einer auf 80° erwärmten Lsg. von 1,71 g (35,0 mmol) abs. NaCN in 10 ml DMSO getropft, danach die Temp. während 20 min auf 140° gesteigert und langsam wieder auf RT. abgekühlt, wobei NaCl ausfiel und die Lsg. sich orange färbte. Nach Zugabe von 40 ml H₂O wurde mit Et₂O extrahiert und die vereinigten org. Phasen mehrmals mit wässr. NaCl-Lsg. gewaschen. Nach Trocknen und Abdestillieren wurde im Kugelrohr destilliert: 4,13 g (22,0 mmol, 77%) 47. Farbloses Öl, das sich nach einigen d bei 4° verfestigte: farblose Kristalle, Sdp. 100°/2·10⁻² mbar. Schmp. 39,7–40,7° (Hexan). IR (KBr): 2960, 2225 (CN), 1700s, 1525s, 1392, 1368, 1270, 1250, 1170s. ¹H-NMR: 4,70 (s, NH); 3,25 (q, J = 6,5, CH₂); 2,40 (t, J = 7,2, CH₂); 1,87 (quint.-art. m, J = 6,8, CH₂); 1,45 (s, t-Bu). ¹³C-NMR: 155,91 (s, CO); 119,22 (s, CN); 79.63 (s, (CH₃)₃C); 39,26 (t); 28,29 (q, (CH₃)₃C); 26,04, 14,55 (2t, 2 C). CI-MS: 369 (27, [2 M + 1]⁺), 269 (43, [2, M + 1 - CO₂ - Isobuten]⁺), 185 (100, [M + 1]⁺), 85 (8, [M + 1 - CO₂ - Isobuten]⁺). Anal. ber. für C₉H₁₆N₂O₂ (184,240): C 58,67, H 8,75, N 15,20; gef.: C 58,39, H 8,76, N 15,18.

5. N-(4-Aminobutyl)carbaminsäure-(tert-butyl)ester (26). In einer Parr-Apparatur wurden 0,50 g (2,71 mmol) 47, 0,25 g Raney-Ni (feucht gewogen) und 0,30 g NaOH (in 1 ml H₂O) in 20 ml EtOH (94%) bei 3 bar H₂ 18 h geschüttelt. Nach der Filtration über Celite wurde mit EtOH nachgewaschen und die Lsg. i. RV. auf 20 ml konzentriert. Danach wurden 40 ml H₂O zugefügt, mit CH₂Cl₂ extrahiert, die vereinigten org. Phasen mit wässr. NaCl-Lsg. gewaschen und getrocknet (MgSO₄). Nach Abdestillieren des Lsgm. fiel das Produkt in hoher Reinheit (GC 100%) an: 0,45 g (2,39 mmol, 88%) 26. Hygroskopisches, farbloses Öl. IR: 3450, 2940 (br.), 1710s (CO), 1510s, 1392, 1368, 1245 (br.), 1170s. ¹H-NMR (2 H, ausgetauscht): 4,75 (s, NH); 3,17–3,08 (m, 2 H); 2,74–2,68 (m, 2 H); 1,51–1,48 (m, 4 H); 1,44 (s, t-Bu). ¹³C-NMR: 155,94 (s, CO); 78,90 (s, (CH₃)₃C); 40,37, 30,83, 29,04 (3t, 3 C); 28,34 (q, (CH₃)₃C); 27,42 (t, 1 C). CI-MS von 26: 377 (7, [2 M + 1]⁺), 189 (100, $[M + 1]^+$), 89 (15, [$M + 1 - CO_2 - Isobuten$]⁺). CI-MS von 26: 171 (100). EI-MS: 188 (3, M^+), 132 (29), 115 (20), 114 (11), 103 (21), 98 (15), 74 (31), 71 (10), 70 (64), 59 (25), 57 (100), 56 (11), 55 (14), 45 (80), 44 (18), 34 (38), 42 (11), 41 (49). Anal. ber. für C₉H₂₀N₂O₂ (188,273): C 57,42, H 10,71, N 14,88; gef.: C 57,38, H 10,65, N 15,15.

6. N-{6-(1-Nitro-2-oxocyclododecyl)-3-azahexyl}carbaminsäure-(tert-butyl)ester-hydrochlorid (**30** HCl). Analog Versuch 7 wurden 2,83 g (10,0 mmol) 3-(1-Nitro-2-oxocyclododecyl)propanal (**23**) [2] [14], 1,60 g (10,0 mmol) N-(2-Aminoethyl)carbaminsäure-(tert-butyl)ester (**22**) [18] und 0,677 g (10,0 mmol) NaBH₃CN in 80 ml THF umgesetzt und aufgearbeitet: 2,23 g (4,80 mmol, 48%) **30** · HCl. Farblose Kristalle. Schmp. 161,7–164,7° (MeOH/Et₂O). IR (KBr): 2930s, 2880, 1740, 1692s, 1545s, 1460, 1445, 1365, 1285, 1250, 1175 (br.). ¹H-NMR (CD₃OD, 2 H ausgetauscht): 3,55–2,80 (*m*, 6 H); 2,40–1,85 (*m*, 6 H); 1,70–0,9 (*m*, 27 H, darin 1,35, (*s*, *t*-Bu)). ¹³C-NMR (CD₃OD): 202,70, 158,74, 101,89 (3s, 3 C); 81,03 (*s*, (CH₃)₃C); 37,96 (*t*, 2 C); 33,55, 30,99, 30,94, 30,37, (4*t*, 4 C); 28,69 (*q*, (CH₃)₃C); 27,49, 27,38, 24,46, 23,62, 23,21, 23,04, 22,36, 21,28, 20,33 (9*t*, 9 C). CI-MS: 428 (100, $[M + 1]^+$).

7. N-{7-(1-Nitro-2-oxocyclododecyl)-4-azaheptyl}carbaminsäure-(tert-butyl)ester-hydrochlorid (31 · HCl). Es wurden 2,83 g (10,0 mmol) 23 zusammen mit 0,677 g (10,0 mmol) NaBH₃CN in 80 ml THF und 4 ml MeOH vorgelegt, 5 min gerührt und dann über einen Zeitraum von 30 min 1,74 g (10,0 mmol) 45, gelöst in 15 ml THF, zugetropft. Nach 2 h wurde mit wenigen ml ges. MeOH/HCl auf pH 1 angesäuert, wenige min nachgerührt und 80 ml wässr. NaHCO₃-Lsg. zugesetzt. Extraktion mit Et₂O, Trocknen der org. Phase, die noch grössere Mengen an THF enthielt, und Abdestillieren des Lsgm. i. V. lieferte ein Öl, welches mit 100 ml Et₂O versetzt und mit ges. Et₂O/HCl titriert wurde. Der Niederschlag wurde sofort abfiltriert und mit Et₂O bis zur Neutralität gewaschen: 2,39 g (5,0 mmol, 50%) **31** · HCl. Farblose Kristalle, DC-rein, die vor der Umsetzung nicht weiter charakterisiert wurden.

8. $1-\{2-\{f (\text{tert-}Butyloxy) carbonyl\}amino\}ethyl\}-13-nitro-1-azacyclohexadecan-2-on (33). In 50 ml MeOH wurden 0,60 g (1,29 mmol)$ **30**· HCl gelöst, mit einigen Tropfen wässr. NaHCO₃-Lsg. auf pH 8 eingestellt, nach 3 h der pH erneut überprüft und 2 d weitergerührt. Nach Abdestillieren des MeOH wurde in AcOEt aufgenommen, mit 5% Citronensäure und wässr. NaCl-Lsg. gewaschen, getrocknet und das Lsgm. i. V. abdestilliert: 0,503 g (1,180 mmol, 91%)**33** $. Farbloses Öl, das sich nach einigen d bei 4° verfestigte: farblose Kristalle. Schmp. 90,2–93,1° (AcOEt/Hexan). IR: 3928s, 1720s, 1650s, 1545 (br.), 1362, 1175 (br.). ¹H-NMR: 5,05 (s, NHCO); 4,72–4,49 (m, CHNO₂); 3,88–3,70 (m, 0,5 H); 3,53–3,17 (m, 5,5 H, CH₂); 2,51–2,29 (m, CH₂CO); 2,06–1,24 (m, 31 H, darin 1,44, s, t-Bu). ¹³C-NMR (charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 173,97, 173,87, 156,11, 155,82 (4s, 2 C); 87,13 (d, CHNO₂); 86,21 (d, CHNO₂); 28,30 (q (CH₃)₃C). CI-MS: 428 (33, <math>[M + 1]^+$), 328 (100, $[M + 1 - CO_2 - Isobuten]^+$). Anal. ber. für C₂₂H₄₁N₃O₅ (427,586): C 61,80, H 9,67, N 9,83; gef.: C 61,77, H 9,66, N 9,91.

9. $I - \{3 - \{f(\text{tert-}Butyloxy) carbonyl\}amino\} propyl\}-13-nitro-1-azacyclohexadecan-2-on (34). In 50 ml MeOH wurden 0,48 g (1,0 mmol) 31 · HCl gelöst und mit 1 ml wässr. NaHCO₃-Lsg. versetzt. Bei pH 8 wurde 72 h gerührt, die Lsg. auf 20 ml eingeengt, mit 30 ml H₂O versetzt, mit CH₂Cl₂ extrahiert, die org. Phase über Kieselgel filtriert und das Lsgm. abdestilliert: 0,419 g (1,095 mmol, 95%) 34. Farbloses Öl, das sich nach einigen d bei 4° verfestigte: farblose Kristalle. Schmp. 91,5–92,9° (AcOEt/Hexan). IR (KBr): 3380, 2940 (br.), 2862, 1685s, 1622s, 1540s (NO₂), 1520, 1454, 1448, 1368, 1268, 1252, 1172. ¹H-NMR (CD₃OD, Konformerengemisch): 5,30 (s, NH); 4,68–4,45 (m, CHNO₂); 3,90–3,77 (m, 0,5 H, CH₂N); 3,43–3,00 (m, 5,5 H, CH₂N); 2,45–2,23 (m, CH₂CO); 2,2–1,1 (m, 33 H, darin s, 1,42, t-Bu). ¹³C-NMR (CD₃OD, Konformerengemisch, charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 173,53 (s, CO); 173,24 (s, CO); 156,04 (s, COO(t-Bu)); 155,94 (s, COO(t-Bu)); 88,17 (d, CHNO₂); 86,22 (d, CHNO₂); 79,85 (s, (CH₃)₃C); 228,37 (q, (CH₃)₃C). CI-MS: 442 (51, [M + 1]⁺), 342 (20, [M + 1 - CO₂ - Isobuten]⁺). Anal. ber. für C₂₃H₄₃N₃O₅ (441,613): C 62,56, H 9,81, N 9,51; gef.: C 62,49, H 9,88, N 9,28.$

1646

10. $l-\{4-\{[(\text{tert}-Butyloxy)carbonyl]amino\}butyl\}-l3-nitro-l-azacyclohexadecan-2-on ($ **35**). In 80 ml i-PrOH wurden 2,83 g (10,0 mmol)**23**vorgelegt, mit 1,89 g (10,0 mmol)**26**versetzt und auf 0° gekühlt. Nach 2 min wurden 0,2 g (5,0 mmol) NaBH₄ in kleinen Portionen zugegeben, 10 min nachgerührt, mit ges. HCl/MeOH auf pH 5 gebracht, nach 1 min mit 100 ml wässr. NaHCO₃-Lsg. und 300 ml H₂O versetzt, mit Et₂O extrahiert und die vereinigten, schwach basischen Et₂O-Phasen 2 d bei RT. gerührt. Chromatographie (AcOEt/Hexan 95–90:1) an Kieselgel: 2,0 g (4,39 mmol, 44%)**35**. Farbloses Öl. IR: 3455, 3000, 2935s, 2860, 1710s, 1630s, 1548s, 1508, 1456 (br.), 1368, 1250 (br.), 1168s. ¹H-NMR (1 H ausgetauscht): 4,55–4,25 (*m*, CHNO₂); 3,67–3,62 (*m*, 0,5 H); 3,17–2,94 (*m*, 5,5 H, CH₂N); 2,24–2,05 (*m*, CH₂CO); 1,85–1,13 (*m*, 35 H, darin*s*,*t*-Bu). ¹³C-NMR (charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 173,06, 172,50, 155,81 (3s, 3 C); 86,96 (*d*, CHNO₂); 86,12 (*d*, CHNO₂); 78,60 (*s*, (CH₃)₃C); 28,15 (*q*, (CH₃)₃C). CL-MS: 456 (100, [*M*+ 1]⁺), 356 (94, [*M*+ 1 - CO₂ - Isobuten]⁺). Anal. ber. für C₂₄H₄₅N₃O₅ (455,640): C 63,27, H 9,96, N 9,22; gef.: C 63,10, H 10,02, N 9,00.

11. $l-\{6-\{[(\text{tert-Butyloxy})carbonyl]amino\}hexyl\}-l3-nitro-1-azacyclohexadecan-2-on ($ **36**). Analog Versuch 10 wurden 2,83 g (10,0 mmol)**23**und 2,16 g (10,0 mmol) N-(6-Aminohexyl)carbaminsäure-(tert-butyl)ester [18] mit 0,16 g (4,0 mmol) NaBH₄ behandelt: 2,70 g (5,57 mmol, 56%)**36** $. Farbloses Öl, das sich nach einigen d bei 4° verfestigte: farblose Kristalle. Schmp. 96,1–97,3° (AcOEt/Hexan). IR: 3455, 3000, 2935s, 2860, 1710s, 1630s, 1549s, 1505, 1456 (br.), 1367, 1245 (br.), 1168s. ¹H-NMR: 4,66-4,50 (m, CHNO₂); 3,88–3,83 (m, 0,5 H); 3,35–3,09 (m, 5,5 H, CH₂N); 2,44–2,26 (m, CH₂CO); 2,05–1,32 (m, 40 H, darin 1,45 (s, t-Bu und NH, 1 H, mit D₂O ausgetausch). ¹³C-NMR (charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 173,07, 172,49, 155,79 (3s, 3 C); 86,99 (d, CHNO₂); 80,60 (d, CHNO₂); 78,69 (s, (CH₃)₃C); 28,17 (q, (CH₃)₃C). CI-MS: 868 (86, [2 <math>M + 1 - CO_2 - Isobuten]^+$), 485 (100, $[M + 1]^+$). Anal. ber. für C₂₆H₄₉N₃O₅ (483,699): C 64,56, H 10,21, H 8,69; gef.: C 64,50, H 9,95, N 8,75.

12. $l-\{4-\{[(Benzyloxy)carbonyl]amino\}butyl\}-l3-nitro-1-azacyclohexadecan-2-on ($ **37**). Analog Versuch 10 wurden 2,83 g (10,0 mmol)**23**und 2,50 g (11,26 mmol) N-(4-Aminobutyl)carbaminsäure-benzylester (**28**) [19] mit 0,16 g (4,0 mmol) NaBH₄ behandelt. Chromatographie (CH₂Cl₂/MeOH 97:3) an Kieselgel lieferte 2,43 g (4,97 mmol, 50%)**37**. Farbloses Ö1. IR : 3605, 3450, 3000, 2936s, 2860, 1720s, 1630s, 1548s, 1513, 1465, 1454, 1240 (br.), 700s. ¹H-NMR : 7,67-7,27 (m, 5 arom. H); 5,11 (s, PhCH₂O); 4,95 (s, NHCO); 4,80-4,50 (m, CHNO₂); 3,84-3,72 (m, 0,5 H); 3,34-3,20 (m, 5,5 H, CH₂N); 2,36-2,18 (m, CH₂O); 2,06-1,25 (m, 26 H). ¹³C-NMR (charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 173,24, 172,60, 156,39, 136,00 (4s, 4 C); 128,44 (d, 2 C); 128,08 (d); 127,98 (d, 2 C); 87,18 (d, CHNO₂); 86,29 (d, CHNO₂); 66,64 (t, PhCH₂O); 66,44 (t, PhCH₂O). CI-MS: 490 (56, [M + 1]⁺), 382 (100, [M + 1 - BnOH]⁺).

13. *I*-{6-{*[(Benzyloxy)carbonyl]amino*}*hexyl*}-*I3-nitro-1-azacyclohexadecan-2-on* (**38**). Analog Versuch 10 wurden 2,83 g (10,0 mmol) **23** und 2,60 g (11,0 mmol) N-(6-*Aminohexyl)carbaminsäure-benzylester* (**46**) [19] mit 0,16 g (4,0 mmol) NaBH₄ behandelt. Chromatographie (CH₂Cl₂/MeOH 95:5) an Kieselgel lieferte 1,97 g (3,81 mmol, 38%) **38**. Farbloses Öl. IR: 3450, 3000, 2933s, 2860, 1718s, 1630s, 1549s, 1513, 1460, 1375 (br.), 1242 (br.), 699. ¹H-NMR: 7,38–7,32 (*m*, 5 arom. H); 5,11 (*s*, PhCH₂O); 4,95 (NH); 4,85–4,40 (*m*, CHNO₂); 3,92–3,78 (*m*, 0,5 H); 3,32–3,14 (*m*, 5,5 H, CH₂N); 2,40–2,18 (*m*, CH₂CO); 2,05–1,74 (*m*, 30 H, CH₂). ¹³C-NMR (charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 173,09, 172,55, 156,26, 136,52 (4s, 4 C); 128,23 (*d*, 2 C); 127,79 (*d*, 1 C); 127,76 (*d*, 2 C); 87,04 (*d*, CHNO₂); 86,18 (*d*, CHNO₂); 66,29 (*t*, PhCH₂O). CI-MS: 518 (64, [*M* + 1]⁺), 410 (9, [*M* + 1 – BnOH]⁺).

14. $I - \{2 - \{ [(tert-Butyloxy) carbonyl] amino \} ethyl \} - 1 - azacyclohexadecan - 2, 13 - dion (40).$ Es wurden 4,28 g (10,0 mmol) 33 in 50 ml MeOH gelöst, auf 0° gekühlt, mit 20 ml 30% wässr. H₂O₂ versetzt, 8 g K₂CO₃, gelöst in 25 ml H₂O, zugetropft und nach 8 h mit CH₂Cl₂ extrahiert. Chromatographie (CH₂Cl₂/MeOH 19:1) an Kieselgel: 3,57 g (9,0 mmol, 90%) 40. Farbloses Öl. IR: 3450 (br.), 3000, 2930s, 2848, 1705s, 1625 (br.), 1503 (br.), 1245 (br.), 1165 (br.). ¹H-NMR: 4,75-4,50 (m, NH); 3,47-3,15 (m, 3 CH₂NHCO); 2,46-2,29 (m, 3 CH₂CO); 1,88-1,30 (m, 27 H, darin 1,45 (s, t-Bu)). CI-MS: 397 (100, [M + 1]⁺), 297 (17, [M + 1 - CO₂ - Isobuten]⁺).

15. $l-\{3-\{f (tert-Butyloxy)carbonyl\}amino\}propyl\}-l-azacyclohexadecan-2,13-dion (39). Unter N₂ wurden 0,70 g (1,58 mmol) 34 in 10 ml MeOH gelöst, bei 0° mit 6 ml 0,5M (3,0 mmol) NaOCH₃/MeOH versetzt, die Lsg. 5 min gerührt, 1,0 g TiCl₃ (6,5 mmol), und rasch folgend 6,0 g NaOAc · 3 H₂O (gelöst in wenig H₂O) zugesetzt und für weitere 90 min gerührt. Schliesslich wurden 100 ml H₂O zugegeben, die Lsg. mit CCl₄ vorsichtig extrahiert, die org. Phase getrocknet und an Kieselgel chromatographiert (CH₂Cl₂/MeOH 49:1): 0,55 g (1,35 mmol), 85%) 39. Farbloses Öl. IR : 3450 (br.), 3005, 2940s, 2860, 2710s, 1625s, 1512, 1505, 1392 (t-Bu), 1370 (t-Bu), 1265 (br.), 1250 (br.), 1170 (br.). ¹H-NMR: 5,43 (m, NH); 3,50–3,00 (m, 3 CH₂N); 2,45–2,27 (m, 3 CH₂CO); 1,90–1,17 (m, 29 H, darin 1,42 (s, t-Bu)). CI-MS: 411 (100, <math>[M + 1]^+$), 311 (12, $[M + 1 - CO_2 - Isobuten]^+$). EI-MS: 410 (3, M^{++}), 382 (17), 354 (19), 353 (43), 337 (50), 326 (16), 310 (18), 280 (19), 267 (17), 266 (36), 254 (36), 253 (15), 239 (10), 238 (26), 237 (13), 236 (38), 213 (12), 157 (14), 127 (12), 126 (15), 113 (20), 112 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 112 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 112 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85 (11), 120 (11), 98 (18), 97 (18), 95 (10), 87 (16), 85

84 (12), 83 (15), 81 (13), 74 (18), 71 (16), 70 (20), 69 (37), 67 (18), 63 (64), 59 (35), 58 (11), 57 (100), 56 (26), 55 (46), 45 (31), 44 (25), 43 (56), 42 (27), 41 (87).

16. $I-\{4-\{[(tert-Butyloxy)carbonyl]amino\}butyl\}-1-azacyclohexadecan-2,13-dion (41).$ Analog Versuch 14 wurden 0,130 g (0,285 mmol) 35 in 5 ml MeOH mit 2 ml wässr. H_2O_2 und 0,80 g K_2CO_3 umgesetzt und aufgearbeitet: 0,104 g (0,245 mmol, 86%) 41. Farbloses Öl. IR: 3450, 3000, 2930s, 2859, 1709s, 1624s, 1505, 1369, 1248 (br.), 1168s. ¹H-NMR: 5,15–4,85 (m, NH); 3,46–3,26 (m, 3 CH₂N); 2,50–2,33 (m, 3 CH₂CO); 1,87–1,26 (m, 31 H, darin 1,43 (s, t-Bu)). CI-MS: 425 (100, $[M + 1]^+$), 369 (24, $[M + 1 - 56]^+$), 325 (15, $[M + 1 - CO_2 - Isobuten]^+$).

17. $I - \{6 - \{f (\text{tert-Butyloxy}) \text{ carbonyl}\}\text{ amino}\}\text{hexyl}\}-1-azacyclohexadecan-2,13-dion (42). Analog Versuch 14 wurden 0,83 g (1,72 mmol)$ **36**mit 4 ml wässr. H₂O₂ und 1,6 g K₂CO₃ umgesetzt und aufgearbeitet: 0,665 g (1,47 mmol, 86%)**42** $. Farbloses Öl. IR: 3450, 3000, 2930s, 2860, 1708s, 1625s, 1505, 1368, 1245 (br.), 1168s. ¹H-NMR: 4,53 (s, NH); 3,48-3,11 (m, 3 CH₂N); 2,47-2,26 (m, 3 CH₂CO); 1,86-1,31 (m, 35 H, darin 1,46 (s, t-Bu)). ¹³C-NMR (charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 211,40, 210,36, 173,16, 155,82 (4s, 3 C); 78,67 (s, (CH₃)₃C); 28,22 (q, (CH₃)₃C). CI-MS: 453 (100, <math>[M + 1]^+$), 397 (42, $[M + 1 - 56]^+$), 353 (24, $[M + 1 - CO_2 - Isobuten]^+$).

18. $I-\{4-\{[(Benzyloxy)carbonyl]amino\}butyl\}-1-azacyclohexadecan-2,13-dion (43).$ Analog Versuch 14 wurden 1,51 g (0,285 mmol) 37 in 5 ml MeOH mit 8 ml wässr. H₂O₂ und 4,0 g K₂CO₃ in 20 ml H₂O umgesetzt und aufgearbeitet: 1,145 g (2,5 mmol, 81%) 43. Farbloses Öl. IR: 3450, 3000, 2930s, 2859, 1710s, 1625s, 1512, 1455 (br.), 1240 (br.), 699. ¹H-NMR: 7,46–7,27 (m, 5 arom. H); 5,11 (s, PhCH₂O); 5,10–4,80 (m, NH); 3,45–3,23 (m, 3 CH₂N); 2,47–2,29 (m, 3 CH₂O); 1,83–1,31 (m, 22 H). ¹³C-NMR (charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 211,50, 210,41, 173,45, 173,27, 156,37, 156,00, 136,63, 136,30 (8s, 4 C); 128,28 (d, 2 C); 127,87 (d, 1 C); 127,80 (d, 2 C); 66,49, 66,30 (2t, PhCH₂O). CI-MS: 459 (62, [M + 1]⁺), 351 (100, [M + 1 – BnOH]⁺).

19. $I - \{6 - \{I (Benzyloxy) carbonyl\}amino\} hexyl\} - I - azacyclohexadecan-2,13-dion (44). Analog Versuch 14 wurden 0,558 g (1,136 mmol)$ **38**in 5 ml MeOH mit 4 ml wässr. H₂O₂ und 1,6 g K₂CO₃ umgesetzt und aufgearbeitet: 0,343 g (0,706 mmol, 62%)**44** $. Farbloses Öl. IR: 3450, 3000, 2937s, 2860, 1710s, 1625s, 1512, 1455 (br.), 1240 (br.), 698. ¹H-NMR: 7,46-7,27 (m, 5 arom. H); 5,11 (s, 2 NH); 4,90-4,70 (m, NH); 3,47-3,17 (m, 3 CH₂N); 2,46-2,28 (m, 3 CH₂O); 2,18-1,31 (m, 26 H). ¹³C-NMR (charakt. Signale, teilweise verdoppelt): 211,50, 210,52, 173,31, 156,34, 136,60, 136,00 (6s, 4 C); 128,37 (d, 2 C); 127,96 (d, 1 C); 127,88 (d, 2 C); 66,48, 66,40 (2t, PhCH₂O). CI-MS: 487 (24, <math>[M + 1]^+$), 379 (100, $[M + 1 - BnOH]^+$).

20. I-(3-Aminopropyl)-I-azacyclohexadecan-2,13-dion (15b). Es wurden 0,060 g (0,125 mmol) 39 in 5 ml CH₂Cl₂ mit 2 ml TFA 90 min bei RT. unter N₂ gerührt, danach mit wässr. NaHCO₃-Lsg. versetzt und mit CH₂Cl₂ extrahiert. Chromatographie (CH₂Cl₂/MeOH 10:1, Spuren NH₃) an Kieselgel: 0,036 g (0,116 mmol, 93%) 15b. IR: 3005, 2920s, 2860, 1712s, 1680s, 1625 (br.), 1460 (br.), 1430 (br.), 1362, 1185s, 1140s. ¹H-NMR: 7,16-6,10 (s, NH₂); 3,44 (t, J = 6,2, CH₂N); 3,21 (t, J = 8,0, CH₂N); 2,87 (t, J = 6,2, CH₂NH₂); 2,50-2,25 (m, 2 CH₂CO, NHCOCH₂); 2,10-1,10 (m, 20 H). EI-MS: 310 (1, M^+), 292 (13, $[M - H_2O]^+$), 139 (11), 112 (13), 111 (11), 110 (26), 109 (12), 98 (16), 97 (91), 96 (17), 84 (17), 83 (16), 71 (18), 70 (20), 69 (83), 59 (11), 58 (15), 57 (20), 56 (19), 55 (35), 51 (42), 50 (15), 45 (19), 44 (76), 43 (19), 42 (51).

Bezüglich der Herstellung von 15a, 15c und 15d vgl. Fussnote 1.

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] A. Guggisberg, M. Hesse, in 'The Alkaloids', Ed. A. Brossi, Academic Press, London, 1983, Vol.22, S. 85 ff.
- [2] St. Bienz, Dissertation, Universität Zürich, 1987; St. Bienz, A. Guggisberg, R. Wälchli, M. Hesse, Helv. Chim. Acta 1988, 71, 1708.
- [3] H.J. Veith, M. Hesse, H. Schmid, Helv. Chim. Acta 1970, 53, 1355.
- [4] M. M. Badawi, K. Bernauer, P. van den Broek, D. Gröger, A. Guggisberg, S. Johne, I. Kompiš, F. Schneider, H.J. Veith, M. Hesse, H. Schmid, Pure Appl. Chem. 1973, 33, 81.
- [5] R. Charubala, A. Guggisberg, M. Hesse, unveröffentlichte Resultate.
- [6] a) H. Budzikiewicz, C. Djerassi, D. H. Williams, 'Interpretation of Mass Spectra of Organic Compounds', Holden Day Inc., San Francisco, 1964, S. 17 ff; b) J. H. Beynon, R. A. Saunders, A. E. Williams, 'The Mass Spectra of Organic Molecules', Elsevier Publishing Comp., Amsterdam, 1968, S. 194 ff; c) J. H. Bowie, in 'The Chemistry of the Carbonyl Group', Ed. J. Zabicky, Interscience Publishers, London, 1970, Vol. 2, Part 2, S. 289 ff; d) D. H. Williams, H. Budzikiewicz, Z. Pelah, C. Djerassi, *Monatsh. Chem.* 1964, 95, 167.
- [7] A. M. Duffield, H. Budzikiewicz, C. Djerassi, J. Am. Chem. Soc. 1964, 86, 5536; J. Mitera, V. Kubelka, Org. Mass. Spectrom. 1971, 5, 651.

- [8] G. I. Glover, R. B. Smith, H. Rapoport, J. Am. Chem. Soc. 1965, 87, 2003; M. M. Shemyakin, V. K. Antonov, A. M. Shkrob, V. I. Shchelokow, Z. E. Agadzhanyan, Tetrahedron 1965, 21, 3537.
- [9] B.F. Tawil, A. Guggisberg, M. Hesse, Tetrahedron 1992, 48, 3775.
- [10] H. J. Svec, G. A. Junk, J. Am. Chem. Soc. 1964, 86, 2278.
- [11] M. Doll, A. Guggisberg, M. Hesse, unveröffentlichte Versuche.
- [12] M. Hesse, 'Ring Enlargement Reactions in Organic Chemistry', VCH, Weinheim, 1991.
- [13] H. Stach, M. Hesse, Tetrahedron 1988, 44, 1573.
- [14] R. Wälchli, S. Bienz, M. Hesse, Helv. Chim. Acta 1985, 68, 484.
- [15] H. Tabor, C.W. Tabor, Meth. Enzymol. 1983, 94, 420.
- [16] G. L. Stahl, R. Walter, C. W. Smith, J. Org. Chem. 1978, 43, 2285.
- [17] A.R. Jacobson, A.N. Makris, L.M. Sayre, J. Org. Chem. 1987, 52, 2592.
- [18] A. P. Krapcho, C.S. Kuell, Synth. Commun. 1990, 20, 2559.
- [19] G. J. Atwell, W. A. Denny, Synthesis 1984, 1032.
- [20] R. O. Hutchins, N. R. Natale, Org. Prep. Proc. Int. 1979, 11, 201; C. F. Lane, Synthesis 1975, 135; R. F. Borch, M. D. Bernstein, H.D. Durst, J. Am. Chem. Soc. 1971, 93, 2897.
- [21] R.O. Hutchins, M. Markowitz, J. Org. Chem. 1981, 46, 3571.
- [22] A. Pelter, R. M. Rosser, S. Mills, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1 1984, 717.
- [23] A. F. Abdel-Magid, C. A. Maryanoff, K. G. Carson, Tetrahedron Lett. 1990, 31, 5595.
- [24] D.F. Heiman, Eur. Pat. Appl. 1986 (CA: 1987, 106, 113536e).
- [25] G. A. Olah, M. Arvanaghi, Y. D. Vankar, G. K. S. Prakash, Synthesis 1980, 662.